

Avstämning kring patientmedverkan i forskningsprojektet

Följande reflektionsfrågor och verktyg är tänkta som stöd för att forskare och forskningspartners ska kunna diskutera och utvärdera patientmedverkan i forskningsprojekt. Vi uppmuntrar er att använda materialet under projektets gång så att ni har möjlighet att planera framåt. Vi föreslår att man fyller i frågorna i förväg och sedan diskuterar svaren.

Verktygen kan även användas för att samla forskningspartners bidrag till forskningen på ett strukturerat sätt, vilket underlättar redovisningen av patienter och allmänhetens medverkan (PAM; patient and public involvement, PPI) exempelvis vid publicering i tidskrifter.

Reflektionsfrågor

1. Hur har ni samarbetat och har det fungerat väl för er?

Har forskningspartnern rätt förutsättningar för att bidra till projektet? Har forskningspartnern fått tillräckligt med information och stöd för att bidra, mm.? Har forskningspartnern relevant bakgrund/ erfarenhet för just detta projekt? Hur har relationen er emellan varit? Har du känt dig respekterad, inkluderad, trygg, mm.

2. Hur har samarbetet varit i relation till era förväntningar/planer?

Har patientmedverkan skett så som ni diskuterat inledningsvis? Exempelvis tidsåtagande, samarbetsformer mm.

Vilken grad av involvering har skett i projektet och hur förhåller det sig till era förväntningar? Använd gärna tabellen [Involvement Matrix](#) på följande sida som utgångspunkt genom att kryssa i graden av involvering vid olika steg i forskningsprocessen. Det finns även möjlighet att lägga till andra aktiviteter som är relevanta för ert samarbete.

3. Vad samarbetet lett till?

Vilken skillnad har patientmedverkan gjort – för forskningen, för er som individer (forskare/forskningspartner) och generellt? Använd gärna en [Impact log](#) (sida 3) för att notera exempel på vad patientmedverkan har tillfört.

4. Vad är era planer och lärdomar inför framtiden?

Vad fungerade och vad ska ni fortsätta med? Vad kan ni förbättra inför framtiden? Har ni andra reflektioner kring patientmedverkan?

		Forskningspartners roll				
		FP får information om projektet och utförandet	FP tillfrågas om synpunkter och erfarenheter	FP uppmantras ge råd och input utifrån eget initiativ, utan att specifika frågor ställs	FP bidrar som en jämlik partner	FP initierar aktiviteter eller har en ledande roll i delar av projektet
		Lyssnande roll	Konsultation	Samråd	Partnerskap	Ledarskap
Steg i forskningsprocessen	Identifiering av problem/ forskningsfråga					
	Planering och design av forskningsprojekt					
	Utveckling av informationsmaterial/ enkäter					
	Datainsamling					
	Analys/tolkning av data					
	Manuskriptskrivning					
	Spridning av forskningsresultat					
	Andra (fyll i egna aktiviteter)					

Baserat på **Involvement matrix**: Smits D.W., van Meeteren K., Klem M. Alsem M. and Ketelaar M. (2020) Designing a tool to support patient and public involvement in research projects: the Involvement Matrix. *Research Involvement and Engagement* 6:30. <https://doi.org/10.1186/s40900-020-00188-4>

Impact log

Involvering	Synpunkter	Resultat	Impact		
			För forskningen	För personen	Annan

Involvering: Hur involverades FP – via mejl, möte, mm?

Synpunkter: Vilka synpunkter/ feedback lyftes av FP under denna kontakt?

Resultat: Vad gjorde forskargruppen med dessa synpunkter/feedback? Har de resulterat i några ändringar? Vad har de resulterat i?

Impact, både positiva och negativa:

- **För forskningen** – hur har patientmedverkan påverkat forskningsprojektet?
- **För personen** – hur har patientmedverkan påverkat dig som forskare/ dig som forskningspartner?
- **Annan** – har patientmedverkan haft annan påverkan till exempel vid implementering eller spridning?

Impact log, baserad på: **Public involvement Log** (People in Health West of England (PHWE). Finns här: <https://www.bristolbrc.nihr.ac.uk/patient-public-involvement/patient-and-public-involvement-impact-log/>