

## Förbundets framtida organisation och diskussionsfrågor

### - Break-out rooms 1 och 2

#### 1. Digitalt medlemskap

"Ge ett konkret exempel på hur ett digitalt medlemskap hos Reumatikerförbundet kan se ut?"  
och "Hur säkerställer vi de digitala medlemmarnas delaktighet etc."?

- Vad är digitalt medlemskap? Är vi inte redan där?
- Grundtanken är att bara kunna vara med centralt – välja enbart detta eller ha både och dvs. vara med även lokalt.
- Centralt – vara med direkt i Reumatikerförbundet utan att välja lokalförening. Att unga, medelålders kan vara med utifrån tid och lust. De vill stödja oss, vi har bra mål, portal, tidning och stöttar forskningen. De kan sen få erbjudanden att också gå med i lokalförening.
- Väcker frågor, vad är digitalt, centralt- ja vad är (innebär) medlemskap?
- Yngre som redan idag lever på nätet. Möter dem där de är. Medelålders kan mötas runt en specifik fråga.
- Skapa kampanj för en fråga och bilda grupper utifrån det.
- Digital förening - hur kan den se ut? Hur gör Unga reumatiker, hur hanterar de digitalt de 1300 medlemmarna?
- Digitalt finns det redan fler som arbetar med t ex. Systemisk Skleros jobbar mycket digitalt.
- Redan vid ansökan om medlemskap borde det kunna finnas valet ( ) Digitalt ( ) Fysisk Sen kan medlemmar få lägga till att vara med i en förening, vara med i en digital grupp etc
- Enfrågegrupper – diagnosgrupper var bra och uppskattat, kan göra det digitalt i ny form.
- Se över hur vi kan länka ihop fysisk och digitalt medlemskap.
- Möjlighet att informera om diagnoser. Hur säkerställer vi "inte dom och vi" fysiska och digitala medlemmar? Bli bättre att få information att komma ut.
- Hitta medlemmar mitt i livet – de finns t ex. i Facebookgrupperna.
- Digitalt- hur se ut? Inget svar vi får ta steg för steg
- Digitalt medlemskap, det ökar medlemmar i förbundet men lokalt tappar vi då. Får mindre bidrag lokalt mm. Vi måste tänka utanför boxen. Vad lockar vi med? Hur intresserar vi folk att gå med i föreningen?
- Digitalt medlemskap skulle kunna lösa frågan om avstånd.
- Följer en fråga, blir man medlem i alla tre instanser?
- Som digital medlem kan man fånga mitt i livet personer, från Unga Reumatiker. De känner sig inte välkomna i RF och kanske då hellre vill vara med i en digital förening.
- Billigare medlemskap för digitala?
- Undviker ett vi och ett dem i ett digitalt medlemskap.

- **Delaktighet** – se till att alla får samma information att få ut information till alla (både digitala medlemmar och ”vanliga”) om t.ex. ett möte.
- Vad menar vi med delaktighet, ser er, men inte delaktigt socialt.
- Delaktighet, kanske har man valt bort just detta? Så då behövs inte det

## 2. Regionalisering av Reumatikerförbundet

"Hur skulle en regionalisering inom Reumatikerförbundet kunna se ut? och "Hur kan en sådan process genomföras på bästa sätt?"

- Svårt att slå ihop fysiskt, vi har många personliga/upparbetade kontakter i regionen och samarbetar bra idag. Hitta hur vi kan jobba mer tillsammans. Kan ökad samverkan i sjukvårdsregioner, studier (ABF en resurs) vara något?
- Svårt att slå ihop föreningar – vissa föreningar delas för att minska avstånden för att träffas.
- Olika aspekter viktiga vid sammanslagning. Ekonomin t ex. Bidrag ser olika ut i landet för region, landsting.
- Hur samarbeten på olika nivåer idag. Hur blir framtida, med större distrikt? Längre avstånd till kontakter?
- Administrativt, redan stort distrikt med 4700 medlemmar, personal med lönebidrag mm. Hur blir det om vi slår ihop. Vem sköter det?
- Inte slå ihop men arbeta ihop i vissa frågor.
- Oro att slå ihop distrikt, minskar påverkansfrågor i olika frågeställningar.
- Ekonomi- tex Systemisk skleros har inga landsting, kommunbidrag utan bara ekonomiskt stöd från förbundet.
- Region – hur blir sjukvårdsbidrag, villkor för det? Hur blir ekonomin om vi slås ihop – inte rätt i detta läge.
- Flera har samarbetat över distrikten; region norr m.fl. Kan få samarbete med närmaste distrikten, ha kvar aktiviteterna i föreningarna.
- Olika hur vi arbetar kring frågor "tappar medlemmar i hela landet" inget som hindrar att vi jobbar ihop.
- Finns tidigare exempel på samarbeten även om vi inte slås ihop. Avstånden för stora redan idag.
- Region? Ska distrikten vara kvar? Långt till föreningarna – vem tar hand om den, hur klarar de sig?
- Göra en konsekvensanalys, vad händer ed ekonomin mm Är det här det vi vill?
- För och nackdelar med ihopslagningar. Kan man fortfarande söka bidrag från landstingen/regioner?
- Hur sköter man administrationen vid hopslagningar?
- Tror på att kansliets personal går ut i distrikten.

- Generellt negativa tankar kring regionalisering. Stora avstånd redan.
- **Process:**
- Organisations och intresse politiska frågor - ja till ökat samarbete men svårt med att vi driver olika frågor i regionen.
- Initiativ att träffas över distriktsgränser, tas av förbundet, distrikten själva? Utbilda politiker t ex.
- Olika regioner och landsting. Kan bli svårt de som har långt emellan distrikt och föreningar.
- Finns inget alternativ(?) svårare att få folk engagerade.
- Ingen lätt uppgift – detta är start på arbetet.